

# NJ Elimina Uno de los Exámenes para Obtener Certificación de Maestro

Por Betty Vázquez para La Voz

Trenton, N.J.- Después de meses de llamados para eliminar una costosa prueba para obtener la licencia de maestro exigida por el estado, a la que se culpa de empeorar la escasez de maestros, el gobernador Phil Murphy la eliminó.

La administración de Murphy dijo que la Evaluación del Desempeño Docente Educativo, o edTPA, ya no sería necesaria en New Jersey, pero debe ser reemplazada por una prueba similar, que se usará para certificar a los graduados.

Murphy emitió un veto condicional al proyecto de ley S896, que transfiere la carga de certificar a los maestros de los hombros del estado a las universidades que los capacitan. A partir de la primavera de 2024, las universidades deberán usar sus propias pruebas como paso final para certificar a los graduados, antes de que puedan unirse a la fuerza laboral.

Oposición casi unánime

El veto condicional fue bien recibido por muchos de los grupos relacionados con la educación del estado, incluida la Asociación de Superintendentes del estado, los sindicatos de maestros y las asociaciones de directores de escuelas. Algunos dijeron que Murphy esperó demasiado para tomar una decisión sobre la prueba. La Asociación de Educación de New Jersey (NJEA, sus siglas en inglés), el sindicato de docentes más grande del estado, acogió con beneplácito la decisión de eliminar el edTPA, pero indicó en su declaración que la decisión podría haberse tomado antes y que continúa retrasando a los candidatos a docentes que, de lo contrario, estarían listos para comenzar a trabajar.

Eliminar el edTPA fue "una victoria para todos los futuros educadores", dijo la NJEA en un comunicado, que señaló que la prueba no se eliminó por completo.

"Hay vacantes en las aulas en New Jersey en este momento esperando ser ocupadas por educadores que serán elegibles para la certificación, tan pronto como finalmente se elimine el edTPA. Si bien es lamentable que el año escolar haya tenido que comenzar sin ellos, los estudiantes de New Jersey pronto tendrán la oportunidad de beneficiarse de su pasión y experiencia", asegura el comunicado.

Otros cuestionaron por qué las universidades de New Jersey deben realizar un requisito de certificación adicional, cuando el estado ya las exige con estándares muy altos.

"Todavía tenemos



Gob. Phil Murphy

que proporcionar datos a nuestros acreditadores de que nuestros estudiantes están enseñando de manera efectiva", dijo Dan Katz, profesor de la Universidad de Seton Hall.

"Este es un paso positivo", continúa Katz. "Creo que el veto condicional es el gobernador Murphy enviando una señal de que todos los EPP (Programas de Preparación de Educadores) aún están evaluando el impacto de sus candidatos, pero me preocupa que no haya suficiente gente en Trenton que sepa que tendríamos que haberlo hecho de todos modos".

El veto condicional de Murphy explicó que facilitar los esfuerzos para certificar a los maestros "no debe hacerse a expensas de su calidad", y comentó sobre "el alto calibre de los maestros de NJ". Dijo que las evaluaciones basadas en el desempeño, como edTPA, ayudaron a los maestros en formación a mostrar su eficacia en el aula y llegar más allá de la teoría.

No está claro cómo avanzarán las universidades y qué tipo de requisitos de certificación adicionales requerirán de sus estudiantes.

El programa de formación docente de pregrado de la Universidad de Seton Hall utilizó una "muestra de trabajo docente", hasta que el edTPA entró en escena. Esta era una forma mucho más económica de certificar a los maestros y les dio a las universidades control sobre el proceso, a diferencia de la prueba estatal, que pertenece y es calificada por Pearson Inc., una compañía privada de pruebas estandarizadas, dijo Katz.

La oposición a la edTPA es casi unánime en el estado. Una carta abierta en marzo pidió a la administración de Murphy que eliminara la prueba. Fue firmada conjuntamente por la NJEA, investigadores de políticas educativas, organizaciones de defensa de las minorías y algunos de los programas de preparación de maestros más grandes del estado, incluido el Education Law Center, Save Our Schools NJ, New Jersey School Boards Association, New Jersey Institute of Technology y la Escuela de



Profesor Daniel Katz

Graduados en Educación de la Universidad de Rutgers. Todos dijeron que la prueba era onerosa y costosa a \$300, y que su propietario, Pearson, no podía demostrar cuán efectiva era para evaluar a los maestros. La prueba es de aprobación/reprobación y no proporciona retroalimentación individual, aunque los examinados tienen que crear videos y escribir autorreflexiones sobre su enseñanza.

Además del costo, la tecnología es una barrera, ya que el edTPA requiere cargar archivos grandes, una dificultad adicional para los graduados de bajos ingresos sin acceso a Internet de alta velocidad.

Katz aseguró en agosto que formó parte de varias conversaciones con profesores de ciencias que, en coordinación con la NJEA en el verano, estaban tratando de "hacer sonar la campana de alarma" y atraer candidatos para puestos vacantes en las escuelas públicas del estado. La disminución de las inscripciones en los programas de formación docente era un problema constante en New Jersey antes de la pandemia y ha continuado. El gobierno federal asignó \$600 millones en nuevos fondos en junio, para abordar la escasez de maestros a nivel nacional y reclutar una fuerza laboral docente diversa.

Stacy Leftwich, presidenta de la Asociación de Universidades para la Formación Docente de New Jersey, no respondió de inmediato a una solicitud de comentarios sobre si sería una carga adicional para las universidades y sus graduados completar la evaluación docente, en lugar del edTPA. En una declaración cuidadosamente redactada, la organización dijo que la decisión del gobernador fue "un paso" para eliminar los costos y el estrés y que esto "puede servir" para atraer candidatos ansiosos por trabajar en las diversas comunidades del estado. Antecedentes del edTPA

El trabajo para hacer del edTPA un requisito comenzó en 2014, durante la administración de Chris Christie, pero el requisito se inició durante la administración de Murphy.

COUNTY OF UNION

SUMMARY OF SYNOPSIS OF AUDIT REPORT FOR PUBLICATION

Attention is directed to the fact that a summary of the audit report, together with the recommendations, is the minimum required to be published pursuant to N.J.S. 40A : 5 - 7. Summary of Synopsis of 2021 Audit of the County of Union as required by N.J.S. 40A : 5 - 7.

ASSETS	December 31 Year 2021	December 31 Year 2020
Cash, Investments and Prepaid Debt Service	622,164,974.00	573,536,564.00
Accounts Receivable ( and Inventory )	193,988,017.00	181,164,538.00
General Fixed Assets		
Deferred Charges to Future Taxation -	979,943,674.00	968,136,888.00
General Capital	619,511,973.00	637,487,100.00
<b>TOTAL ASSETS</b>	<b>2,415,608,638.00</b>	<b>2,360,325,090.00</b>
LIABILITIES, RESERVES AND FUND BALANCES		
Bond and Notes Payable	512,680,132.00	542,861,997.00
Improvement Authorizations	142,814,238.00	123,613,276.00
Other Liabilities and Special Funds	510,893,257.00	489,976,397.00
Reserve for Certain Assets Receivable	87,603,235.00	88,868,417.00
Reserve for General Fixed Assets	979,943,674.00	968,136,888.00
Fund Balance	181,674,102.00	146,868,115.00
<b>TOTAL LIABILITIES, RESERVES AND SURPLUS</b>	<b>2,415,608,638.00</b>	<b>2,360,325,090.00</b>

Revenue and Other Income Realized	2021	2020
Fund Balance Utilized Miscellaneous Other Than	37,000,000.00	53,290,931.00
Property Tax Levies	245,806,033.00	237,926,683.00
Collection of Current Tax Levy	367,295,299.00	367,295,300.00
Other Credits to Income	50,919,512.00	27,464,743.00
<b>Total Income</b>	<b>701,020,844.00</b>	<b>685,977,657.00</b>
Expenditures		
Budget Expenditures:		
County Purpose	622,875,234.00	626,863,373.00
Other Expenditures	296,167.00	135,465.00
<b>Total Expenditures</b>	<b>623,171,401.00</b>	<b>626,998,838.00</b>
Excess (Deficit) Revenue over Expenditures	77,849,443.00	58,978,819.00
Fund Balance January 1	139,309,891.00	133,622,003.00

COUNTY OF UNION , NJ COMPARATIVE STATEMENT OF OPERATIONS AND CHANGE IN SURPLUS - CURRENT FUND

Less:	217,159,334.00	192,600,822.00
Utilized as Anticipated Revenue	37,000,000.00	53,290,931.00
<b>Fund Balance December 31</b>	<b>180,159,334.00</b>	<b>139,309,891.00</b>

COUNTY OF UNION RECOMMENDATIONS

DECEMBER 31, 2021

NONE

\*\*\*\*\*

The above Summary of Synopsis was prepared from the Report of Audit of the County of Union, for the calendar year 2021. This Report of Audit, submitted by Steven D. Wielkotz, C.P.A., R.M.A. of Wielkotz & Company, LLC, is on file at the County Clerk's Office and may be inspected by any interested person.

Clerk of the Board

James E. Pelletiere  
Clerk of the Board  
Union County Board  
of County Commissioners