

LA VOZ

THE SPANISH VOICE OF NEW JERSEY

COLABORADORES

Abel Berry, Enrique Padrón, Dra. María Elena Planas, Miguel A. Erice, Rodolfo González, Guillermo Estévez, Luis E. Queralt, Margarita García, Pelayo Balbis Torregosa, Daneil I. Pedreira, Rodrigo Viamonte, Rafael Domiciano, María Teresa Villaverde Trujillo, Israel Abreu, Dr. Carlos Carbonell, Ricardo Aguirre, Domingo Pujols, Armando Canda

(Las opiniones en las columnas o secciones firmadas son de su autor y no reflejan necesariamente la opinión o el sentir de LA VOZ)

JUNTA DE DIRECTORES

Daniel García Virginia Iturralde
A. García-Berry A. Roberto García

PUBLISHER: Daniel García
EDITOR: Virginia I. García

PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS
Daniel García

SITIO WEB
Abel R. García

ARTE Y DIAGRAMACIÓN
Federico del Castillo Laura Gruce

FOTOGRAFÍA
Jaime E. Ramírez, Ricardo Aguirre, Jimmy Ortiz

DISTRIBUCIÓN /CIRCULACIÓN
Lázaro Sierra Robert Lee

LA VOZ

Publicado por "The Voice Publishing Corp."
P.O. Box 899 Elizabeth, New Jersey 07207
E-mail: lavoznj@aol.com
Website: www.lavoznj.com

Union County ----- (908) 352-6654
Middlesex County ---- (908) 352-6619
Essex County ----- (201) 352-7448
Hudson County ----- (201) 866-7754
Fax ----- (908) 352-9735

Miembros de:
NAHP, HMC,
NAJH y NJPA



Encienda una Vela

Por: Stephanie Raha
Editor in Chief



Construyendo una activa vida de oración (III)

Descubrir lo divino en lo cotidiano

En el libro titulado In Everyday Divine: A Catholic Guide to Active Spirituality, su autora Mary DeTurrís Poust explora las maneras de convertir la oración en parte de las actividades normales e invita a descubrir lo divino en lo cotidiano.

“Cuando se empieza a ver la oración no como algo que sucede fuera de sus acciones cotidianas, sino como el hilo que entreteje las piezas dispares de una tapicería vital, usted pronto descubrirá una conexión con lo divino que nunca se disipa, nunca flaquea, aun cuando el mundo exterior permanezca golpeando en la puerta de su alma exigiendo entrar”, explica la escritora. “Usted puede alcanzar este especial todo a pesar de las aparentes contradicciones: lograr ese punto mientras todavía permanece en constante movimiento, obtener ese silencio en medio del ruido y disfrutar de esas vibraciones sagradas desarrollándose a través de los momentos más mundanos.”

La clave es encontrar un estilo de oración que funcione para usted, algo que pueda practicar porque se siente bien y se adapta a su vida. Si no puede llegar a la misa diaria o rezar la Liturgia de las Horas, ¿usted sería capaz de rezar la Oración de Jesús dentro de su carro cuando está esperando por el cambio de luz en un semáforo? Si usted no puede decir todo un rosario antes de acostarse cada noche, ¿podría decir al menos unos cuantos avemarias mientras pica una cebolla para la cena o arranca las malas hierbas de su jardín? Si usted no puede sentarse silenciosamente y en actitud contemplativa durante 20 minutos cada día, ¿podría dedicar unos minutos para leer su Biblia cuando ya no está ocupado en responder los correos electrónicos o mirar la televisión?

El Hermano Lorenzo, un monje francés del siglo 17 que escribió el texto denominado Practice in the Presence of God, dijo lo siguiente: “Tienes que probar continuamente la manera de hacer todas tus acciones, sin distinción, una especie de pequeña conversación con Dios; pero no de una manera ensayada sino amedida que ocurren, con pureza y sencillez de corazón”.

“Cuando usted dice Jesús, esa palabra es ya una oración”. Sierva de Dios Catalina Doherty, la fundadora, en el siglo 20, de Madonna House.

SOBRE THE CHRISTOPHERS

The Christophers es una institución sin fines de lucro que pretende difundir las mejores tradiciones del cristianismo y mejorarnos como seres humanos. Sus colaboraciones deben enviarse a la siguiente dirección: The Christophers, 5 Hanover Square, New York, NY 10004

La guerra contra la maternidad en nombre de la “Madre Tierra”

Steven W. Mosher y Anne Morse

Los bebés por nacer no contaminan a nadie.

Frecuentemente me encuentro con personas que pretenden justificar el aborto forzado, la esterilización y los anticonceptivos, porque, según ellos: “Nosotros (los seres humanos) estamos destruyendo el planeta”. Estas personas ven a la gente como si fuesen contaminantes y dicen que es “necesario” violar el derecho a la reproducción para “proteger” el planeta de los seres que lo expropián. Esa “lógica” es intrínsecamente falaz.

Pongámoslo de esta manera. Cuál de lo siguiente debe ser controlado: ¿el óxido nítrico, el metano, el homo sapiens o el dióxido de carbono? La respuesta de estas personas es obvia: “Homo sapiens.”

Sin embargo, la mujer embarazada no produce óxido nítrico. El parto no genera metano. Un bebé recién nacido realmente respira dióxido de carbono, sin embargo, esto no es un contaminante en absoluto, sino un oligogás del cual la mayor parte de la vida depende.

Es cierto, cualquier niño que nazca puede crecer y convertirse en un contaminador notorio, tal como puede llegar a crecer, y, digamos, convertirse en una persona imprudente al conducir bajo la influencia del alcohol, poniendo en peligro la vida de los demás. Pero tales comportamientos no son conclusiones conocidas de antemano. A diferencia del óxido nítrico, el metano, o el dióxido de carbono, los seres humanos tienen libre albedrío.

Simple y sencillamente no es cierto que más gente genere más contaminación. EEUU tiene hoy en día el doble de habitantes que en el inicio de los años setenta. Sin embargo, los cielos sobre nuestras ciudades principales son más claros hoy que lo que eran hace medio siglo. La razón de ello se debe a que los motores de combustión internos que impulsan nuestros automóviles ya no arrojan miles de toneladas de partículas, dióxido de azufre, u otros agentes contaminantes al medio ambiente cuando conducimos. Y ello a su vez se debe a que hemos tomado la decisión consciente de cambiar el limpiador que quema el combustible y de instalar catalizadores situados debajo de nuestros motores.

Como este ejemplo lo sugiere, la contaminación es creada por comportamientos humanos particulares, como la combustión incompleta de combustibles fósiles o el rociar indiscriminadamente pesticidas dañinos. Lo anterior puede ser corregido cambiando ese comportamiento. El reducir el número de bebés por nacer no solucionaría estos ni otros problemas del medio ambiente.

Nadie podría asegurar que cada bebé que nazca en un hogar donde se conoce la tecnología de las computadoras llegará a convertirse en un terrorista cibernético. Sin embargo, hay quienes parecen creer que cada bebé humano que nace se desarrollará en un productor de residuos, en un asesino de osos polares o en un eco-terrorista destructor de la naturaleza. Ello es totalmente irracional. No hay duda de que algunos bebés lamentablemente crecerán para convertirse en delincuentes que vierten en secreto aguas residuales crudas en estuarios frágiles. Pero también es indudable que muchos otros se convertirán en personas responsables que cultivarán en sus huertos caseros sus propias verduras o en otros lugares adecuados. Nadie podría garantizar que cualquier bebé que crezca se convertirá en un buen ecologista, como tampoco nadie puede garantizar que un bebé cualquiera pueda llegar a desarrollarse en un adulto feliz y estable.

Pero es cierto que – gracias a los avances tecnológicos, a las regulaciones ambientales razonables y a la auténtica educación – hemos podido lograr grandes avances en las décadas recientes. Grandes masas de población pueden tener un impacto medioambiental mucho menor que poblaciones mucho más pequeñas de hace un siglo o dos. El control de la población no desempeña parte alguna en estos éxitos.

Desafortunadamente, no todo el mundo ha recibido este mensaje. La tesis anti-gente es de seguir insistiendo en que los bebés equivalen a contaminación. El movimiento en pro del control demográfico sigue recibiendo miles de millones de dólares de financiamiento cada año. La fecundidad de las mujeres sigue siendo atacada en nombre del medio ambiente y del “desarrollo sostenible”.

El Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA, por sus siglas en inglés) sigue siendo un promotor de la política del gobierno chino de un solo hijo por familia, desentendiéndose de los abortos y las esterilizaciones forzadas. El UNFPA continúa distribuyendo 40 millones de dosis del inyectable Depo-provera cada año a una insospechada cantidad de mujeres, a pesar del hecho de que este producto es tan inseguro que la agencia del gobierno de EEUU que se encarga de la regulación de fármacos y alimentos (FDA, por sus siglas en inglés) no recomienda su uso.

En la India todavía se esterilizan a más de 4 millones de mujeres anualmente en virtud de un sistema de esterilización estatal, que hace caso omiso al aumento de la mortalidad de las mujeres que han fallecido en este tipo de campañas. Y las

La Batalla de Puebla

Por: María Teresa Villaverde Trujillo

En todo México se conmemora cada año la fecha del 5 de Mayo y no solo dentro de la República sino también en las zonas extranjeras donde residen mexicanos, ciudadanos siempre fieles a sus fechas patrias.

La Batalla de Puebla fue un combate librado en 1862 en las cercanías de esa ciudad donde el ejército mexicano venció al ejército francés. Fue una victoria importante para los mexicanos ya que lograron vencer a un ejército bien equipado y uno de los más experimentados y respetados de aquella época. Derrota sufrida doblemente por los franceses, mas aun cuando Napoleón III proyectaba establecer en ese país una monarquía.

Pero Benito Juárez quien recientemente había sido elegido presidente convocando a toda la población para hacer frente a la situación bélica, logró formar un ejército de casi cinco mil hombres. Tenía conocimientos Juárez de que el ejército francés se movilizaba desde Veracruz hacia el centro de la República mexicana.

En el puerto de Veracruz se había intentado no permitirle el paso a la tropa francesa, sin embargo infructuosa la batalla, los franceses avanzaron despues de librar otra batalla, esta vez en Cerro del Borrego; y mas tarde se enfrentaban a la gran batalla en cumbres de Acultzingo, limite con Puebla, donde el general Ignacio Zaragoza quien había dejado su cargo en el Ministerio de Guerra, estacionado en Puebla y organizando la ofensiva les estaba esperando....



Benito Juárez

....y esto sucedía en la mañana del 5 de mayo de 1862.

El General Conde de Laurencez al mando de las tropas francesas ordenó el asalto a los fuertes Loreto y Guadalupe, fuertes que defendían a la ciudad de Puebla. Pero en los fuertes los mexicanos contaban con ventaja sobre los extranjeros. La batalla se inició en forma. Repetidas veces los franceses intentaron capturar los fuertes y repetidas veces el invasor fue vencido y rechazado. Mas sin embargo tras arduos enfrentamientos que duraron todo el día 5 de mayo la columna francesa fue rechazada, y en su huida el ejército invasor fue perseguido por la caballería mexicana.

Fue un triunfo espectacular para los mexicanos el cual ayudó a levantar el entusiasmo y la moral de un ejército temeroso de ser vencido por el aguerrido invasor, al cual se le consideraba el ejército mas poderoso del mundo.

Empero, en marzo de 1863 regresaron los franceses a México, y librándose una segunda batalla tomaron la ciudad de Puebla imponiendo su dominio militar sobre el resto del país al conseguir avanzar hasta la Ciudad de México estableciéndose una monarquía moderada.

A ello quizás ayudo una economía destruida, una población dividida por las pugnas y un estado débil.

Maximiliano de Habsburgo -en mayo de 1864- se convertía en “emperador” durante su reinado de tres años; hasta que fue derrotado y fusilado por los liberales al mando de Benito Juárez.

Incondicionalmente los franceses se retiraban del país azteca en 1867.

Y en el Viejo Mundo se comentaba con gran asombro como un ejército, el mejor en aquellos tiempos, había sido derrotado por un sencillo ejército y de un país tropical utilizando las casi desconocidas tácticas de guerra como era la denominada “guerra de guerrillas”.

Es a sí que la “batalla de Puebla” se recuerda como el símbolo de resistencia que reforzó la identidad nacional del pueblo mexicano.

naciones desarrolladas – entre ellas EEUU – siguen financiando estos programas en el nombre de una mítica “población sostenible”, haciendo caso omiso a las masivas violaciones de los derechos humanos que éstos entrañan.

Estamos de acuerdo con que la contaminación constituye una ofensa contra los seres humanos. Aquellos que arbitraria e incivilmente contaminan el agua que bebemos y el aire que respiramos ponen en peligro al resto de nosotros, tanto a los que viven como a los que vendrán más tarde.

Pero también insistimos en que el aborto y la esterilización forzados, y el uso de anticonceptivos forzados constituyen una grave violación de los derechos humanos. Estas acciones nunca serán justificadas, menos aún de la manera irracional con que alegan que son “necesarias” para “proteger el medio ambiente” [1].

Esperamos con ansia un mejor futuro donde nuestros hijos y nietos puedan disfrutar de un planeta con aire puro, agua limpia y una frondosa vegetación. En EEUU, al igual que en otros países, se han logrado grandes avances hacia la realización de ese futuro.

Sin embargo, esperamos y elevamos nuestras plegarias para que nuestros hijos y nietos crezcan en un mundo sin control demográfico. Estamos trabajando para que llegue ese día, un día en el cual ellos sean valorados por sí mismos y no sean vistos por los ambientalistas extremistas como una “amenaza” a su descabellado “sueño” de un mundo sin personas.

Al fin y al cabo, como decía Shakespeare, “El mundo necesita ser poblado.”

Steve Mosher es presidente del Population Research Institute (Instituto de Investigación sobre asuntos de Población, traducción libre), una organización provida no lucrativa que se dedica a investigar y denunciar las iniciativas anti-vida del control demográfico, las falsedades en torno a una presunta “sobrepoblación” y a proponer alternativas correctas para un auténtico desarrollo. Visite: pop.org. El artículo original (en inglés) se encuentra en: <http://pop.org/content/war-maternity-waged-name-mother-earth>.

[1]. Nota de VHI: El aborto, la esterilización directa y la anticoncepción son actos intrínsecos y gravemente malos, cosa que el autor, de conocida trayectoria auténticamente provida, está convencido. Sin embargo, su objetivo en este artículo es denunciar la atrocidad que constituye el pretender obligar a la gente a abortar, a ser esterilizada o a usar anticonceptivos para “proteger” al medio ambiente.

Traducido por Marta Valencia, voluntaria de Vida Humana Internacional.